

N. 00052/2008 REG.DISP.

N. 00848/2008 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte

(Sezione Prima)

ha pronunciato il presente

**DISPOSITIVO DI SENTENZA**

Sul ricorso numero di registro generale 848 del 2008, integrato da motivi aggiunti, proposto da:

Constructions Industrielles De La Méditerranée Cnim, Unieco Soc. Coop., Coopsette Soc. Coop., rappresentati e difesi dagli avv. Carlo Emanuele Gallo, Gianluigi Pellegrino, Simona Matta, con domicilio eletto presso Carlo Emanuele Gallo in Torino, via Pietro Palmieri, 40;

***contro***

Trm Spa -Torino-, rappresentato e difeso dall'avv. Claudio Piacentini, con domicilio eletto presso il suo studio in Torino, corso Duca degli Abruzzi, 15; Consorzio Ravennate delle Cooperative di Produzione e Lavoro;

***nei confronti di***

Consorzio Stabile Busi, Co-Ver Industrial Srl; Ati Tm.E-Cons.Ravennate Scarl-Cons.Stabile Busi-Co.Ver., rappresentato e difeso dagli avv. Marco Casavecchia, Mario Sanino, con domicilio eletto presso Marco Casavecchia in Torino, via Paolo Sacchi, 44;

***per l'annullamento***

*previa sospensione dell'efficacia,*

- del provvedimento di aggiudicazione definitiva dell'appalto-concorso indetto da TRM spa (Trattamento Rifiuti Metropolitan SpA Torino), per la realizzazione "chiavi in mano" dell'impianto di termovalorizzazione

nell'area del Gerbido del Comune di Torino, comunicato con nota del 22.4.2008 e della successiva aggiudicazione divenuta efficace, comunicata con nota del 16.5.2008;

- di tutti gli atti presupposti e, in particolare, della valutazione dei requisiti di partecipabilità (prequalificazione); dei verbali della Commissione giudicatrice di ulteriore riscontro dei requisiti di partecipabilità e verifica dei requisiti generali e speciali e della documentazione da integrare all'offerta; degli ulteriori verbali della medesima Commissione di valutazione dell'offerta tecnica e di attribuzione dei relativi punteggi;

- degli atti successivi e conseguenti e allo stato ancora ignoti e, in particolare, dell'eventuale verifica del progetto esecutivo di offerta dell'aggiudicatario, e dell'eventuale fase di negoziazione del medesimo, e dell'eventuale successiva stipula del contratto;

- nonché del bando e della lettera di invito nella parte in cui non prevede che per rispettare l'importanza ponderale dei criteri stabiliti dallo stesso bando la commissione una volta attribuiti i punteggi sulla base dei sub criteri deve paramentare i punteggi assegnati al valore ponderale del rispettivo criterio.

Visto il ricorso ed i motivi aggiunti, con i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Trm Spa -Torino-;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Ati Tm.E-Cons.Ravennate Scarl-Cons.Stabile Busi-Co.Ver.;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Visto l'art. 23 bis comma sesto della legge 6 dicembre 1971, n. 1034, introdotto dalla legge 21 luglio 2000, n. 205;

Relatore nell'udienza pubblica del giorno 23/10/2008 il dott. Paolo Giovanni Nicolò Lotti e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte - I Sezione,definitivamente pronunciando sul ricorso in epigrafe indicato e sui motivi aggiunti, li respinge.

Compensa le spese di lite tra le aptri.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Torino nella camera di consiglio del giorno 23/10/2008 e del 6/11/2008 con l'intervento dei Magistrati:

Franco Bianchi, Presidente

Paolo Giovanni Nicolo' Lotti, Primo Referendario, Estensore

Alfonso Graziano, Referendario

**L'ESTENSORE**

**IL PRESIDENTE**

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Il 07/11/2008

(Art. 55, L. 27/4/1982, n. 186)

IL SEGRETARIO